

Tilsynsrapport



| | |
|------------------------------------|--|
| Tilbuddets navn: | Uddannelsescenter Mariebjerg |
| Tilsynet er gennemført: | 10-02-2020 |
| Status for godkendelse: | Godkendt |
| Rapporten er udarbejdet af: | Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg |

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Læsevejledning | 3 |
| Stamoplysninger om tilbuddet | 4 |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet | 5 |
| Resultat af tilsynet | 5 |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse | 7 |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer | 9 |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater | 12 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel | 15 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse | 20 |
| Vurdering af temaet Kompetencer | 23 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer | 25 |
| Økonomisk Tilsyn | 27 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 29 |

Rapporten er udskrevet

10-02-2020

Læsevejledning**Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet | | | | |
|------------------------------|---|-----------------------|----------------------|--|
| Tilbuddets navn | Uddannelsescenter Mariebjerg | | | |
| Hovedadresse | Burvej 2 7570 Vemb | | | |
| Kontaktoplysninger | Tlf: 96114643 E-mail: Alice.Ervolder.Olesen@holstebro.dk Hjemmeside: http://www.uddannelsescentermariebjerg.dk | | | |
| Tilbudsleder | Alice Ervolder Olesen | | | |
| CVR nr. | 29189927 | | | |
| Virksomhedstype | Offentlig | | | |
| Tilbudstyper | § 104 (aktivitets- og samværstilbud) | | | |
| | § 107 (midlertidigt botilbud til voksne) | | | |
| | § 36 (særligt klubtilbud) | | | |
| | § 66, stk. 1, nr. 7 (åben døgninstitution) | | | |
| | ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig) | | | |
| Afdelinger | Afdeling | Adresse | Pladser i alt | Tilbudstyper |
| | Uddannelsescenter Mariebjerg | Burvej 2 7570 Vemb | 42 | midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), åben døgninstitution (§ 66, stk. 1, nr. 7), særligt klubtilbud (§ 36), |
| | Uddannelsescenter Mariebjerg Boligfællesskabet Lyksborgvej | Burvej 2 7570 Vemb | 6 | almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2), |
| | Uddannelsescenter Mariebjerg Skredsande afd. C St. og 1. sal | Burvej 2 7570 Vemb | 18 | almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2), |
| Pladser på afdelinger | | | | 66 |
| Pladser i alt | 66 | | | |
| Målgrupper | 18 til 85 år (udviklingshæmning, autismespektrum, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse) 16 til 30 år (udviklingshæmning, autismespektrum, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse) 18 til 85 år (erhvervet hjerneskade, medfødt hjerneskade, udviklingshæmning, autismespektrum, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse) | | | |

| Resultat af tilsynet | |
|------------------------|------------|
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er gennemført | 10-02-2020 |

| | |
|----------------------------------|---|
| Tilsynet er udført af | Socialtilsyn Midt |
| Tilsynskonsulenter | Chanette Vognsen Nielsen (Tilsynskonsulent) |
| | Else Hansen (Tilsynskonsulent) |
| | Lisbeth Lundgaard Bjørn (Økonomikonsulent) |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja |
| Dato for tilsynsbesøg | 09-01-20: Lyksborgvej 11, 7500 Holstebro (Anmeldt) 09-01-20: Knud Rasmussensvej, 7500 Holstebro (Anmeldt) 08-01-20: Burvej 2, 7570 Vemb (Anmeldt) |

| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet |
|--|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg lever op til kravene jf. § 6 o lov om Socialtilsyn. Uddannelsescenter Mariebjerg er godkendt til at modtage i alt 106 borgere fordelt efter servicelovens § 36(særligt klubtilbud), § 66, stk. 1, nr. 6(almindelig døgninstitution), § 104(aktivitets- og samværstilbud), § 107(midlertidigt botilbud til voksne) samt ABL § 105, stk. 2(almen ældrebolig/handicapvenlig bolig).</p> <p>Uddannelsescenter Mariebjerg er samlet set godkendt til at modtage borgere i aldersgruppen 16 til 85 år. Målgruppen er borgere , der kan have udviklingshæmning, autismespektrumforstyrrelser, anden intellektuel /kognitiv forstyrrelse, senhjerneskade eller medfødt hjerneskade.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg med den indsats, der finder sted understøtter, at borgerne er i uddannelse, beskæftigelse eller dagtilbud. Endvidere at borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg tager afsæt i faglige tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen, og som bidrager til den enkelte borgers udvikling. Ligeledes at Uddannelsescenter Mariebjerg arbejder med resultatdokumentation og opnår positive resultater.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Ligesom Socialtilsynet vurderer, at medarbejdernes viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne arbejder ud fra en pædagogisk praksis, der forebygger magtanvendelser og overgreb og møder borgerne med stor grad af etik og respekt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at ledelsen er i besiddelse af de nødvendige formelle faglige og ledelsesmæssige kompetencer, og at medarbejderne har fagrelevant uddannelse og viden om målgruppen.</p> <p>Endelig er det vurderingen, at Uddannelsescenter Mariebjerg har fysiske rammer, der understøtter borgernes udvikling og trivsel.</p> |

| Særligt fokus i tilsynet |
|--------------------------|
|--------------------------|

Ved dette anmeldte driftsorienterede tilsyn, er der særligt fokus på følgende temaer eller dele heraf:

Målgruppe, metoder og resultater - herunder kriterium 3 og indikator 3.a, 3.b, 3.c.

Sundhed og trivsel - herunder kriterium 4,5,6,7 og indikator 4.a, 4.b, 5.a, 6.a, 6.b, 7.a.

Organisation og ledelse - herunder kriterium 8 og indikator 8.a

Der er foretaget rettelser i følgende:

Kriterium 1, kriterium 2 og indikator 2.a og 14.b.

Desuden er alle oplysninger vedrørende HLT-Værkstedet slettet, eftersom afdelingen er lagt under Center for Handicap pr. 01.01.20.

De resterende kriterier og indikatorer, som ikke er belyst, er overført med data fra tilsynet i 2019, idet Socialtilsynet ikke er blevet præsenteret for forhold, som giver anledning til ændringer af bedømmelserne heri.

Opmærksomhedspunkter


| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg sikrer at borgerne inkluderes i samfundslivet ved at størstedelen af borgerne er i uddannelse eller beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet, så vidt muligt i samarbejde med borgerne, opstiller mål for at støtte borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at langt de fleste borgere er i uddannelse eller beskæftigelsestilbud og at børn/unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres uddannelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante aktører, for at sikre den bedste uddannelse eller beskæftigelse for borgerne.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,7 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| Kriterium 01 | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i> |
|---|--|
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg støtter borgerne i uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med at opstille konkrete og individuelle mål for borgerne, i forhold til uddannelse og beskæftigelse, og så vidt muligt i samarbejde med borgerne, samt følger op herpå. Det fremgår ligeledes af flere statusbeskrivelser, at tilbuddet har et godt samarbejde med borgernes uddannelses- og/eller beskæftigelsessted.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at børn og unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres uddannelse.</p> | |
| | |

| | |
|--|---|
| Indikator 01.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 01.a | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:</p> <p>Socialtilsynet har fulgt op på udviklingspunkt fra tilsynsrapporten i 2018: Der ses i indsendt dokumentation at tilbuddet opstiller konkrete, individuelle mål, der understøtter borgernes skolegang, uddannelse og beskæftigelse. F.eks. er der i en indsatsplan beskrevet at borgeren har pauser på sit værelse lige efter skoletid, hvor han har brug for at være sig selv. I en anden indsatsplan står hvordan borgeren støttes i at komme op om morgenen, så han kan passe sin praktik; støtte til døgnrytme; at få den rigtige kost, så man kan komme op om morgenen; støtte til at finde praktikplads mm.</p> <p>Ledelsen siger at mål for skolegang og beskæftigelse ligger i handleplanen i Nexus og at tilbuddet har stort fokus på at opstille mål, hvilket bekræftes af medarbejderne, som siger at tilbuddet støtter op i forhold til beskæftigelse.</p> <p>Ifølge indsendt materiale og lederens udtalelser, er de fleste borgere på Kollegium STU modtagere, hvor undervisningsmål bliver udarbejdet af UU-vejledere.</p> <p>Det fremgår af indsendt dokumentation, samtale med ledelse og medarbejdere at tilbuddet løbende følger op på delmålene.</p> <p>Ifølge samtale med ledelse, medarbejdere, borgere og pårørende fremgår at målene udarbejdes sammen med borgerne, i det omfang borgerne magter. Dette understøttes ligeledes i indsendt dokumentation.</p> | |
| Indikator 01.b | <i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 01.b | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:</p> <p>Funktionsledere og medarbejdere siger at på Skredsande er hovedparten af borgerne i beskyttet beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud; på Kollegium følger de fleste borgere et STU-forløb, og på Lyksborgvej er kun et par af borgerne i et dagtilbud. Medarbejderne på Lyksborgvej siger at en borger begynder at efterspørge beskæftigelse, og der er begyndt et forarbejde i forhold til beskæftigelse, en anden borger er førtidspensionist og en tredje borger har midlertidig pause i sin praktik, og der afventes møde med jobkonsulenten.</p> <p>Det fremgår af indsatsplaner og statusbeskrivelser at langt de fleste borgere i tilbuddet er i enten et skoleforløb eller i et beskæftigelsestilbud. Dette fremgår ligeledes i samtale med borgere og pårørende.</p> <p>Ifølge leder har en borger på Lyksborgvej pt. beskæftigelse i tilbuddet; der er talt om beskæftigelse for denne borger, som pt. er uafklaret.</p> | |
| Indikator 01.d | <i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 01.d | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:</p> <p>Ifølge oversigt over indskrevne borgere fremgår at der på Kollegium er 2 borgere under 18 år. Begge borgere går på STU, og ifølge ledelsen har de et stabilt fremmøde i deres uddannelsesstilbud.</p> | |

| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|---|
| Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjergs indsat understøtter borgernes selvstændighed og sociale kompetencer. | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne i at leve et så selvstændigt liv som muligt. | |
| Socialtilsynet vurderer, at borgerne, ud fra egne ønsker og behov, deltager i aktiviteter, både individuel og i grupper. | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne i kontakten til- og samværet med pårørende og netværk. | |
| Gennemsnitlig vurdering | 5 |

| Udviklingspunkter | |
|-------------------|--|
| | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Kriterium 02 | <i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |

Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Tilbuddet opstiller overordnet set mål for sociale relationer og følger op herpå.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne, med udgangspunkt i egne ønsker, har kontakt til- og samvær med familie og venner, ligesom borgerne indgår i sociale relationer både i og udenfor tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer at unge i tilbuddet har en fortrolig relation til en eller flere af personalet, der har en positiv betydning for deres liv.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 02.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.a

Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at der i indsendt dokumentation overordnet ses, at tilbuddet opstiller mål, der understøtter borgerne i at indgå i sociale relationer og selvstændighed. Det fremgår i statusbeskrivelser og indsatsplaner, at borgerne har mål for sociale relationer og selvstændighed, f.eks. mål for almindelig daglig livsførelse, madlavning, handle ind, ordne vasketøj, indgå i aktiviteter mm. F. eks. træner flere borgere i at tage bus, tog eller selv rekvirere taxa.

Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at det af indsendt dokumentation kan ses, at der løbende følges op på målene.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 02.b | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.b

Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at borgerne går til forskellige aktiviteter, hvilket fremgår af statusbeskrivelser og dagbogsnotater. F.eks. får en borger hjælp til at komme til håndboldstævne, idet strukturen er anderledes. I dokumentationen fremgår, at borgerne kan gå til individuelle aktiviteter efter eget ønske, ligesom borgerne tilbydes fælles aktiviteter som bl.a. ridning, håndbold, motionscenter, diskotek og udflugter i weekenderne. I en dagbog står, at en borger har deltaget i motionscenter, men nok mest for at være sammen med de andre.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 02.c | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.c

Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at det af dokumentationen fremgår, at borgerne, efter eget ønske, har kontakt til familie og venner. Borgerne kan både tage på besøg og modtage besøg. F.eks. står i dagbogsnotater for et par borgere, at de har besøg af deres kærester, som også overnatter. I en status står, at borgeren får støtte til både at indgå i sociale relationer med andre unge, og at sige til og fra i forhold til kontakten til familien. Det bekræftes ligeledes ved drøftelser på teammødet, at medarbejderne har fokus på borgerne kontakt til familie og netværk i dagligdagen.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at der er låst ved indgangen til Skredsande, men at der ved indgangen sidder en dørtelefon med trykknapper og opslag på, hvordan man kommer i kontakt med den afdeling man skal besøge. Ledelsen oplyser at døren er låst i tidsrammen kl 23 til 07. I dette tidsrum kan man ringe på dørtelefonen eller bruge briknøglen, som er kodet individuelt til beboeren og personale som er ansat. I tidsrummet kl. 07 til 23 er døren åben.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 02.f | <i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.f

Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:

Ifølge ledelse og medarbejdere har unge i tilbuddet en fortrolig relation til en eller flere af personalet, der har en positiv betydning for deres liv.

| Temavurdering | |
|---|---|
|  | <h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg anvender pædagogiske og metodiske tilgange, der er relevante og veldokumenterede i forhold til målgruppen, som er borgere med udviklingshæmning, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse, autismespektrumforstyrrelse, medfødt hjerneskade og senhjerneskade.</p> <p>Socialtilsynet vurderer desuden, at uddannelsescenter Mariebjerg tilrettelægger og justerer indsatsen målrettet den enkelte borger og har en tydelig og hensigtsmæssig dokumentationsstruktur.</p> <p>Endelig er det vurderingen, at Uddannelsescenter Mariebjerg samarbejder med relevante eksterne parter, herunder særligt pårørende.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| | |
|--------------------------------|---|
| Kriterium 03 | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |

Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk anvender relevante faglige tilgange og opnår positive resultater for borgerne.

Til grund for vurderingen er lagt, at ledelse og medarbejdere kan redegøre for såvel målgruppe og de pædagogiske tilgange og anvendte metoder, og hvorfor disse er relevante - herunder med særligt fokus på KRAP, da Uddannelsescenter Mariebjerg de seneste år har arbejdet med at implementere dette.

Der er endvidere lagt til grund, at Uddannelsescenter Mariebjerg har en hensigtsmæssig dokumentationsstruktur, hvilket fremgår af skriftligt materiale fremsendt i forbindelse med tilsynet og Tilbudsportalen. Endvidere, at det fremgår af oplysninger fra medarbejdere og ledelse under tilsynsbesøget, at dokumentationsstrukturen følges og bidrager til at målrette og løbende justere indsatsen overfor borgerne.

Der er tillige lagt til grund, at det fremgår af opfølgning i indsatsplanerne samt udtalelser fra ledelse, medarbejdere, borgere og pårørende, at uddannelsescenter Mariebjerg opnår positive resultater i forhold til borgerne.

Endelig er der lagt til grund, at det fremgår af oplysninger fra alle interviewede parter, at Uddannelsescenter Mariebjerg inddrager relevante eksterne samarbejdsparter - herunder særligt pårørende, for at understøtte. at målene for borgerne opnås.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 03.a | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 03.a

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende:

Såvel ledelse som medarbejdere beskriver målgruppen i overensstemmelse med Uddannelsescenter Mariebjergs godkendelse og fremsendte oversigt over borgere, hvoraf det fremgår, at den primære målgruppe er borgere med udviklingshæmning, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse, autismespektrumforstyrrelse, medfødt hjerneskade og senhjerneskade.

Medarbejderne kan samstemmigt redegøre for, via praksiseksempler, de faglige tilgange og metoder, der anvendes og hvorfor disse er relevante i forhold til målgruppen og Uddannelsescenter Mariebjergs overordnede målsætning. Særligt uddyber medarbejderne, hvordan de anvender tilgangen KRAP, som Uddannelsescenter Mariebjerg de seneste år har haft fokus på at implementere i den pædagogiske praksis.

Desuden beskriver medarbejderne, hvordan de systematisk anvender KRAP-skemaer som fx kognitiv sagsformulering, ressourceblomsten og måltrappen, samt hvordan de inddrager borgerne i dette. Medarbejderne fortæller, at flere borgere har KRAP-skemaer hængende i deres lejligheder, som den enkelte borger og dennes kontaktperson anvender til at tale ud fra fx i forbindelse med opfølgning på borgerens delmål.

Af indsendt skriftligt materiale, er der eksempler på anvendte KRAP-skemaer som kognitiv sagsformulering, måltrappe og ressourceblomst.

Såvel borgere som pårørende kommer med eksempler på, hvordan borgerne har udviklet sig positivt efter indflytning på Uddannelsescenter Mariebjerg. Fx udtaler en borger at: "medarbejderne hjælper mig, til at hjælpe mig selv", og pårørende udtaler at de oplever, at der er sket en forbedring i forhold til deres datters kognitive funktioner.

Det tillægges særlig positiv vægt, at det ved interview af medarbejderne er tydeligt for Socialtilsynet, at medarbejderne har et fælles fagligt sprog, med fokus på borgernes ressourcer, og at de er i stand til, at "se bag om" borgernes eventuelle uhensigtsmæssige adfærd.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 03.b | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 03.b

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende:

Ledelsen udtaler, at medarbejderne er blevet gode til løbende at dokumentere, og at journalnotaterne indeholder faglige refleksioner i forhold til mål og delmål.

Medarbejderne beskriver samstemmende, hvordan de systematisk på team- og personalemøder drøfter og eventuelt justerer indsatsen i forhold til borgernes delmål. Et mål kan desuden ændres eller afsluttes, hvis det vurderes påkrævet. Ifølge medarbejderne er borgerne, alt efter kognitiv formåen, med til at formulere deres mål, samt måden hvorpå der skal arbejdes med dem. Medarbejderne påpeger, at målene skal give mening for borgerne, da det ellers ikke er muligt at skabe udvikling.

Det fremgår af fremsendte indsatsplaner for seks borgere fordelt på de tre afdelinger, at der er opstillet konkrete og klare delmål med afsæt i de overordnede indsatsmål. Desuden ses det i udskrift af journalnotater for de seks borgere, at der dokumenteres regelmæssigt i forhold til de opstillede mål. I indsatsplanerne ses ligeledes anført dato for, hvornår der sidst er fulgt op på delmålene.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 03.c | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 03.c

Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende:

De interviewede borgere, kommer hver især med eksempler på områder, hvor de har udviklet sig positivt. Fx fortæller en borger, at denne er blevet bedre til at indgå i sociale sammenhænge. En anden fortæller, at denne har lært selv at tage med bussen.

De interviewede pårørende udtrykker høj grad af tilfredshed og kommer med flere eksempler på, at borgerne udvikler sig positivt - Fx at borgerne er blevet bedre til at gøre rent og vaske tøj.

Det fremgår af de indsatsplaner Socialtilsynet har modtaget, at tilbuddet tilrettelægger indsatsen på baggrund af de visiterende kommuners mål og kan dokumentere positive resultater i forhold til de opstillede mål. Af eksempel herpå ses følgende indsatsmål: "X deltager i mindre sociale sammenhænge i det omfang X kan, og dermed har socialt samvær med andre unge". Ved skriftlig opfølgning fremgår det blandt andet at: "X har deltaget, når gruppen har været til grillhygge, samt ude at spise". Ved gennemgang af ovennævnte indsatsplaner, er der dokumenteret positive resultater, i forhold til et eller flere mål for samtlige seks borgere.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 03.d | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 03.d

Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:

Der af dokumentationen kan læses, at tilbuddet benytter forskellige eksterne aktører til at understøtte arbejdet med borgerne. Tilsynet observerer, at der blandt andet samarbejdes med forældre, fysioterapi, lærerne, praktikpladser, VISO, læger og tandlæger. De pårørende udtaler, at de som udgangspunkt finder, at der er et godt samarbejde, og at samarbejdet er blevet meget bedre de senere år. Ifølge leder og medarbejdere udleverer tilbuddet "Den gode start" og afholder samarbejds møder med forældrene og løbende møder om forventningsafstemning.

| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg respekterer borgernes autonomi og sikrer borgernes selv- og medbestemmelse. Det vurderes, at borgerne høres, at deres meninger respekteres, og at de mødes med en anerkendende og habiliterende tilgang.</p> <p>Det er vurderingen, at Uddannelsescenter Mariebjerg i sin pædagogiske tilgang og praksis har fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed, og at borgerne har adgang til relevante sundhedsydelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere praktiserer en individuel afstemt og anerkendende indsats, som forebygger overgreb og gør, at magtanvendelser kun anvendes som sidste løsning.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,6 |

| Udviklingspunkter |
|---|
| <p>- Uddannelsescenter Mariebjerg anbefales at afstemme retningslinjen/husordenen, så den harmonerer med det resterende skriftlige fremsendte materiale, hvor retorikken gennemgående er anerkendende og inddragende i forhold til borgerne. Desuden anbefales det at tilrette og/eller udarbejde retningslinjer for de enkelte afdelinger, eftersom der er forskel på, hvilke regler der kan fastsættes, om borgerne er over eller under 18 år.</p> <p>- Uddannelsescenter Mariebjerg anbefales at sætte sig ind i de reviderede magtanvendelsesregler for voksne borgere med en betydeligt og varigt nedsat psykisk funktionsevne, således at medarbejderne er klædt på til at anvende reglerne ved behov herfor. Desuden at bestemmelserne i Lov om voksenansvar, herunder særligt forskellen på fysisk guidning og magtanvendelser, tydeliggøres for medarbejderne på Kollegiet, så medarbejderne er i stand til at anvende reglerne korrekt ved et eventuelt behov herfor.</p> |

| | |
|---|--|
| Kriterium 04 | <i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Uddannelsescenter Mariebjerg gør en stor indsats for at understøtte borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv, ud fra den enkelte borgers formåen. Socialtilsynet bemærker sig positivt medarbejdernes høje grad af etik og respekt for den enkelte borgers integritet.</p> | |
| Indikator 04.a | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i> |

| | |
|--|---|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 04.a | |
| Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: | |
| <p>De interviewede borgere udtrykker samlet set, at de har det godt på Uddannelsescenter Mariebjerg. De føler at medarbejderne lytter til og hjælper dem, hvilket bekræftes af pårørende. Dog udtaler en af borgerne, at denne overordnet set har det godt med medarbejderne, men at to medarbejdere er efter borgeren og dennes venner, og at disse medarbejdere "godt kan sige hold kæft til mig".</p> <p>En anden borger beskriver, at denne ikke taler og omgås en bestemt medarbejder, da borgeren ikke føler, at medarbejderen tager borgeren alvorligt. Ifølge borgeren er der taget beslutning om, at borgeren og medarbejderen ikke skal tale om den episode, der ligger til grund for det, hvilket borgeren synes er en fejl.</p> <p>Det fremgår af indsendte journalnotater, at retorikken er anerkendende, og at borgerne bliver hørt. Fx ses det at være gennemgående, at såfremt en borger er vred eller ked af det og henvender sig til en medarbejder, tager medarbejderen sig tid til borgeren.</p> <p>Socialtilsynet observerer ved rundvisningerne en anerkendende og respektfuld omgangstone blandt medarbejdere og borgere, hvilket bekræftes af pårørende.</p> | |
| Indikator 04.b | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 04.b | |
| Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende: | |
| <p>Ifølge medarbejderne har borgerne en høj grad af selvbestemmelse såvel individuelt som samlet set. Blandt andet nævnes beboermøderne, hvor borgerne har indflydelse på madplan, ture, valg af fritidsinteresser mm. på Lyksborgvej har man en ide-kasse, som borgene kan lægge forslag i, som efterfølgende behandles ved beboermøder og/eller ved personalemøder. En borger fortæller, at denne flere gange har anvendt ide-kassen</p> <p>Det fremgår af indsatsplanerne for seks borgerne, at de inddrages i udarbejdelsen, og det er beskrevet, hvilken indsats borgerne selv har ansvar for.</p> <p>I forhold til borgernes økonomi oplyser medarbejderne, at nogle borgere har brug for hjælp til dette, fx til at betale regninger. Medarbejderne beskriver, at de sidder ved siden af borgerne, men at borgerne selv logger ind på net-bank og at medarbejderne ikke kender koderne dertil.</p> <p>Medarbejderne er ligeledes i stand til at redegøre for reglerne om tavshedspligt og fortæller, at de altid spørger borgerne, om de må videregive oplysninger og helst gør det sammen med borgerne - fx hvis der skal ringes til forældrene, sidder borgeren med ved siden af og hører på, hvad der bliver fortalt.</p> <p>Ved interview af borgerne fremgår det, at de føler sig inddraget og har indflydelse. Fx fortæller de om beboermøderne, og hvordan de kan komme med forslag til, hvad de gerne vil lave af aktiviteter i weekenderne. Desuden oplyser de, at de kan have gæster og flere udtaler, at de ikke oplever, at der er regler. Dog fortæller en af borgerne fra Kollegiet, at denne har haft en kæreste, men at de ikke sov sammen, da "personalet siger, man skal kende hinanden rigtig godt før man må sove sammen".</p> <p>Ligeledes fortæller to borgere fra Skredsande, som er kærestepar, at de selv bestemmer, hvor meget de er sammen, og at de må sove sammen i weekenderne, men ikke i hverdagen, hvor de skal tidligt op. Adspurgte svarer borgerne, at det ikke er et problem, at de sover hver for sig i hverdagen, og ikke har et ønske om at ændre dette.</p> <p>De pårørende udtaler, at de oplever, at medarbejderne overholder deres tavshedspligt og respekterer borgernes rettigheder. Fx fortæller en pårørende, at denne ofte oplever, at medarbejderne udtaler, at det der fortælles, er efter aftale med borgeren.</p> <p>Ved gennemgang af Uddannelsescenter Mariebjergs retningslinje for Kollegiet, som ifølge ledelsen er gældende for samtlige afdelinger, fremgår det, at den skriftlige fremstilling fremstår i bydeform og ikke harmonerer med det resterende skriftlige fremsendte materiale, hvor retorikken gennemgående er anerkendende og inddragende i forhold til borgerne.</p> <p>Eftersom Socialtilsynet generelt ved interview af medarbejdere, borgere og pårørende, og ved gennemgang af det resterende skriftlige materiale ser, at der er en høj grad af selvbestemmelse for borgerne, anbefales det at rette fokus mod at tilrette og eventuelt udarbejde retningslinjer for de enkelte afdelinger, eftersom der er forskel på, hvilke regler der kan fastsættes, hvis borgerne er over eller under 18 år.</p> | |

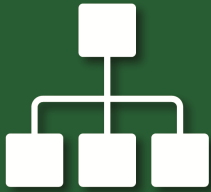
| | |
|--|--|
| Kriterium 05 | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Det er vurderingen, at Uddannelsescenter Mariebjerg har et stærkt fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.</p> <p>Personalet tager ansvar for, at borgerne kommer til alle relevante sundhedsydelser som fx læge og tandlæge, og dokumenter og følger løbende op på forhold, der har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed.</p> <p>På to af centrets afdelinger er der ansat sundhedsfagligt personale, ligesom flere medarbejdere har medicin håndteringskursus. Derudover kan centret tilbyde kompetencer indenfor pædagogisk massage, sansemotoriske vejledere, seksualvejledning.</p> <p>Medarbejdernes habiliterende og anerkendende tilgang, samt indgående kendskab til borgerne, vurderes at have afgørende betydning for borgernes trivsel.</p> | |
| Indikator 05.a | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.a | |
| <p>Ved bedømmelsen lægges vægt på følgende:</p> <p>Socialtilsynet har i forbindelse med tilsynet interviewet ni borgere fordelt på de tre afdelinger, som alle udtaler, at de er glade for at bo på Uddannelsescenter Mariebjerg, at medarbejderne taler pænt og at man kan lave sjov med dem, samt at flere af borgerne oplever at være blevet venner med nogle af de andre borgere, som bor der. Borgerne udtaler også, at medarbejderne generelt er venlige og hjælpsomme.</p> <p>Det opleves af medarbejderne, at trivslen er god, fordi borgerne føler sig trygge, og der er en god atmosfære på uddannelsescenter Mariebjerg. Borgene har ifølge medarbejderne en høj grad af forståelse for hinanden og den enkeltes vanskeligheder, hvorfor der er plads til at være den man er.</p> <p>De interviewede pårørende fortæller, at de borgere, som de er pårørende til, i høj grad trives. Baggrunden for trivslen begrundes blandt andet at være, at personalet behandler borgerne som voksne, og respekterer dem, og at man ser borgerne være sammen med personalet i fællesområderne, og der hersker en positiv stemning. Samstemmigt udtaler de pårørende, at de er trygge ved, at deres voksne børn bor på Mariebjerg.</p> <p>Der har ifølge ledelse, medarbejdere og borgere ikke været magtanvendelser og ej heller forekommet vold/trusler borgerne imellem siden seneste tilsyn i juni 2019.</p> | |
| Indikator 05.b | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.b | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at leder siger medicin håndteringen er blevet opdateret på grund af Nexus. Flere medarbejdere er- eller skal på medicin håndteringskursus, ligesom der er ansat sundhedsfagligt personale. Nogle borgere kan selv tage deres medicin, f.eks. vitaminpiller.</p> <p>Der er lagt vægt på, at borgerne har adgang til relevante sundhedsydelser, hvilket tydeligt fremgår i indsendte dokumenter. F.eks. er beskrevet, at en borger har været hos lægen, grundet smerter, og i et dagbogsnotat ses det, at en borger har haft en oplevelse af, at det er OK at fortælle og vise lægen hvis noget er galt. Medarbejderne hjælper med at ringe til lægen, ifølge observation ved teammøde og indsendt dokumentation.</p> | |
| Indikator 05.c | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.c | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at det af dokumentationen fremgår, at medarbejderne er opmærksomme på borgernes mentale og fysiske sundhed. Det kan blandt andet læses, at borgerne tilbydes gåture, vægtvejning og sund mad. F.eks. står der i en tidsregistrering, at borgeren skal støttes til ordentlig mad,</p> | |

motiveres til motion og frisk luft. I en dagbogsnotat står, at medarbejderne udfordrer en borger i forhold til morgenmad og motiverer til sund mad. Der er ligeledes opmærksomhed og målsætning for borgernes hygiejne, såvel personlig som rengøring af lejlighed og tøjvask.

| | |
|---|--|
| Kriterium 06 | <i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Uddannelsescenter Mariebjergs medarbejdere via deres anerkendende og respektfulde tilgang samt indgående kendskab til borgerne, og ved hjælp af konkrete redskaber, i form af blandt andet low arousal, risikovurderinger og metodeplaner forebygger magtanvendelser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjerg har arbejdet med opmærksomhedspunktet fra sidste rapport i forhold til at medarbejderne fra Kollegiet får kendskab til Lov om voksenansvar. Dog er det Socialtilsynets vurdering, at medarbejderne fra Kollegiet på få områder fremstår usikre på lovgivningen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter håndterer magtanvendelser ved at følge op herpå med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</p> | |
| Indikator 06.a | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 06.a | |
| <p>Ved bedømmelsen lægger Socialtilsynet vægt på følgende:</p> <p>Der er ikke indberettet magtanvendelser siden seneste tilsyn i juni 2019.</p> <p>De interviewede borgere udtaler samstemmigt, at de ikke har set eller været udsat for magtanvendelser, og at de oplever, at de bliver behandlet godt af medarbejderne.</p> <p>Medarbejderne anvender relevante tilgange - herunder særligt KRAP, har et indgående kendskab til borgernes adfærdsmønstre, og anvender konkrete redskaber i form af blandt andet risikovurderinger, "trafiklys", metodeplaner og low arousal, hvilket medarbejderne gør rede for via konkrete eksempler.</p> | |
| Indikator 06.b | <i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 06.b | |
| <p>Ved bedømmelsen lægger Socialtilsynet vægt på følgende:</p> <p>Uddannelsescenter Mariebjerg har ikke indberettet magtanvendelser siden seneste tilsyn i juni 2019, og såvel ledelse som medarbejdere og borgere udtaler, at der ikke har været anvendt magt i denne periode. Heller ikke pårørende har oplevet, at deres "børn" har været udsat for magtanvendelser.</p> <p>Ifølge ledelse og medarbejdere har der været afholdt undervisning i reglerne om magtanvendelser for alle medarbejdere i Uddannelsescenter Mariebjerg. Efterfølgende har medarbejderne modtaget en pixie-udgave af regelsættet, og materialet er ligeledes skrevet ind i intramappen for nyansatte. I forhold til de reviderede regler på voksenområdet er disse ikke gennemgået endnu, men ifølge ledelsen er flere medarbejdere tilmeldt Socialstyrelsens kommende undervisning herom, hvilket bekræftes af flere medarbejdere.</p> <p>Medarbejderne beskriver, at konflikter, vold/trusler og/eller magtanvendelser drøftes på teammøder, og at man også drøfter "skjult magt".</p> <p>Medarbejderne fra Skredsande og Lyksborgvej fremstår ved interviewet sikre i reglerne om magtanvendelser, hvor medarbejderne fra Kollegiet på enkelte punkter er knapt så sikre i deres viden om Lov om Voksenansvar. Dette da medarbejderne ikke ved, at man ikke må fratage borgerne deres mobiltelefoner, og samlet set ikke er helt sikre på, hvornår fysisk guidning bliver til en magtanvendelse.</p> <p>Samtlige medarbejdere udtaler, at de er bekendte med retningslinjerne for dokumentation og opfølgning af eventuelle magtanvendelser.</p> | |

Socialtilsynet bliver ved gennemgang af journalnotater opmærksom på, at der anvendes en trædemåtte foran en borgers seng om natten. Ved tilsynet gør ledelsen rede for nødvendigheden af at anvende trædemåtten, som de vurderer at være mindste indgriben, og udtaler at borgeren er i stand til at give et informeret og habilt samtykke. Efterfølgende indhenter ledelsen et skriftligt samtykke fra borgeren, som Socialtilsynet har modtaget.

| | |
|--|---|
| Kriterium 07 | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| Det er vurderingen, at medarbejderne via deres anerkendende tilgang og indgående kendskab til borgerne samt redskaber som trafiklys, risikovurderinger og metodeplaner forebygger vold og overgreb blandt borgerne. | |
| Indikator 07.a | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 07.a | |
| Ved bedømmelsen lægger Socialtilsynet vægt på følgende: | |
| Der ikke er indberettet episoder med vold/overgreb siden seneste tilsyn i juni 2019, hvilket bekræftes af ledelsen. | |
| Ifølge medarbejderne har de et indgående kendskab til borgerne, som gør, at det er muligt at være på forkant af eventuelle konflikter, hvilket de beskriver via konkrete eksempler fra praksis. Desuden anvendes redskaber som social stories, risikovurderinger og "trafiklys" og metodeplaner, der beskriver, hvordan medarbejderne skal tilgå borgerne i forskellige situationer. | |
| Medarbejderne kan redegøre for, hvordan eventuelle mindre konflikter/uenigheder blandt borgerne drøftes, og hvordan der følges op herpå. Adspurgt beskriver medarbejderne, via praksiseksempler, hvordan de relevant tager sig af borgere, som eksempelvis har overværet en anden borgers affektudbrud. | |
| Adspurgt om borgernes eventuelle behov for fysisk omsorg, beskriver medarbejderne, hvordan de har fokus på, at borgerne har mulighed for at få et knus. Desuden er der fokus på borgernes seksualitet, og ved behov herfor, inddrages en af de seksualvejledere, der er i kommunen. | |
| Samtlige interviewede borgere udtaler, at de ikke oplever vold eller overgreb, og at der er en god tone blandt borgerne. Såfremt der forekommer uenigheder blandt borgerne, er det deres oplevelse, at de altid kan få hjælp af medarbejdere til at løse det. | |

| Temavurdering | |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|---|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer at Uddannelsescenter Mariebjerg har en hensigtsmæssig organisering med en kompetent og ansvarlig ledelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at ledelse og medarbejdere har relevante rammer for supervision og sparring.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddets ledelse driver tilbuddet fagligt forsvarligt og sætter rammerne for den strategiske udvikling og varetager den daglige drift.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet har en personalegennemstrømning og et sygefravær som ikke er højere end sammenlignelige arbejdspladser.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,4 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| Kriterium 08 | <i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i> |
|--|--|
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer at Uddannelsescenter Mariebjerg har en ansvarlig ledelse med relevante kompetencer til at lede tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet benytter sig af faglig supervision og sparring for såvel ledelse som medarbejdere, dog er der på Lyksborgvej ikke supervision pt., men mulighed for sparring med kollegaer i en anden afdeling.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at Uddannelsescenter Mariebjerg har arbejdet tilfredsstillende med opmærksomhedspunkterne fra seneste rapport.</p> | |
| Indikator 08.a | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 08.a | |
| <p>Ved bedømmelsen lægges der vægt på følgende:</p> <p>Tilbuddets ledelse består af en centerleder, en funktionsleder for Skredsande og Lyksborgvej og en funktionsleder for Kollegium. Det fremgår af tidligere tilsynsrapporter, at ledelsen har relevante fagspecifikke og ledelsesmæssige kompetencer.</p> | |

Medarbejderne udtaler, at de har gode ledere, som er let tilgængelige og synlige.

Ifølge de pårørende er ledelsen let at komme i kontakt med, og de oplever stor hjælpsomhed fra både ledelse og medarbejdere.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 08.b | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 08.b

Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:

Ledelsen og medarbejderne udtaler, at der er gode muligheder for faglig sparring i dagligdagen bl.a. ved overlap. Der er lagt særlig vægt på at medarbejderne på Lyksborgvej siger at de savner sparring, når de arbejder alene, dog er der altid andet personale de kan ringe til.

Ifølge ledelse og medarbejdere anvender tilbuddet supervision ved egen pædagogisk konsulent, dog er der ikke supervision på Lyksborgvej pt.

Tilbuddet anvender VISO, hvis der er borgere, hvor det er nødvendigt at indhente yderligere viden, ligesom AKON anvendes ved behov, ifølge ledelse og medarbejdere.

Ledelse og medarbejdere siger at der afholdes personalemøder, team-møder, stop-op dage, pædagogiske dage med mulighed for faglig sparring. Dette understøttes i indsendt dokumentation.

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 09 | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i> |
|---------------------|---|

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer at Uddannelsescenter Mariebjergs daglige drift varetages kompetent.

Socialtilsynet vurderer at borgerne generelt har kontakt til personale med relevante kompetencer. Tilbuddet anvender faste vikarer.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet har en personalegennemstrømning og et sygefravær, som ikke er højere end sammenlignelige arbejdspladser.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 09.a | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 09.a

Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:

Tilbuddets ansatte består af social- og sundhedsfagligt personale; henviser til indikator 10a, hvor medarbejdernes kompetencer er belyst.


Med 2342 medarbejdertimer i alt jf. Tilbudsportalen er normeringen 42,4 på Kollegium (vågen nattevagt), 49,7 på Skredsande (vågen nattevagt) og 19,7 på Lyksborgvej (ingen nattevagt).

Borgerne siger at de kan komme i kontakt med personalet, når de har brug for det; eller de kan ringe eller SMS'e. Borger på Lyksborgvej siger: "Personalet går hjem kl. 21.30. Det er ok, jeg er alligevel alene hele natten, kan ellers ringe til nattevagt på Skovvang – godt at vide der er en, men jeg har ikke haft brug for det".

Af dagbogsnotater fremgår at borgere søger og får kontakt til medarbejdere, når de har brug for støtte/samtale.

Medarbejderne fortæller at nye medarbejdere altid vil være på vagt sammen med medarbejdere, der er erfarne på den enkelte afdeling. Medarbejderne udtaler, at nye medarbejdere altid læres godt op med følvagter og udførligt beskrevne rutiner for borgerne.

| | |
|--|---|
| Indikator 09.b | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 09.b | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:</p> <p>Borgerne siger at der ikke er mange forskellige medarbejdere.</p> <p>Funktionsleder på Kollegium siger at i de 1½ år hun har været ansat i tilbuddet har 2 været midlertidigt ansat, en har fået nyt arbejde, en har sagt op efter sygdom og en er overflyttet til Lyksborgvej efter eget ønske.</p> <p>På Lyksborgvej er der ingen personalegennemstrømning.</p> <p>På Skredsande er der ikke nogen i det forgangne år, som har sagt op, ifølge funktionsleder, som siger at forældregruppen giver udtryk for en stabil gruppe. I stedet er der ansat flere i Skredsande C.</p> <p>Der er lagt særlig vægt på at der ved en konkret borger har været opsigelser, der er sket omplaceringer, og funktionsleder siger at der har været stabilitet i nogle år.</p> <p>Ifølge ledelsen har tilbuddet faste vikarer og siger: "Man starter et sted, vi evaluerer på vikarer, og hvis de fungerer godt, så kan de få lov at være andre steder også. Mange vikarer bruger vi alle steder".</p> | |
| Indikator 09.c | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 09.c | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at:</p> <p>Der er tillagt særlig vægt at det største sygefravær er medarbejderne hos en konkret borger, hvilket har stor opmærksomhed fra ledelsen, som siger: "Jeg sender medarbejdere til AKON, hvis de hænger lidt, det forebygger sygdom på sigt".</p> <p>Ledelsen siger at sygefraværet bortset fra ovenstående ikke er højt; der er en langtidssygemeldt nattevagt på Kollegium, og på Skredsande har der været 2 med længevarende sygdom.</p> <p>Ifølge ledelse og medarbejdere anvender tilbuddet faste vikarer, som bliver lært godt op.</p> | |

| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|---|-----|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har relevante faglige uddannelser, og at medarbejderne har mulighed for kompetenceudvikling, både i form af fælles og individuelle kurser/efteruddannelser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at idet tilbuddets målgruppe er bred, er det vigtigt, at tilbuddet fortsat har stor fokus på medarbejdernes kompetencer, således at den faglige viden opretholdes.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at det ses i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| Kriterium 10 | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i> |
|---|---|
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Uddannelsescenter Mariebjergs medarbejdere har relevante kompetencer i forhold til målgruppe og metoder. Medarbejderne har mulighed for kompetenceudvikling, og flere medarbejdere har været på relevante efteruddannelser, både fælles og individuelle kurser/efteruddannelser. Tilbuddet afholder MUS, hvor medarbejdere har mulighed for at ønske kurser/uddannelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at medarbejdernes samspil med borgerne afspejler, at medarbejderne har relevante kompetencer.</p> | |
| Indikator 10.a | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 10.a | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at der ifølge Tilbudsportalen 4-5-18 er ansat i alt 73 medarbejdere og at medarbejderancienniteten er angivet med 7 hele år. Ud af de 73 er 3 ledere, 3 fysioterapeuter/ergoterapeuter, 53 pædagoger, 6 pædagogiske medhjælpere, 1 social- og</p> | |

sundhedsassistent og 7 øvrige som pedel, administrative medarbejdere, pædagogisk konsulent, rengøring og køkkenassistent.

Socialtilsynet lægger i bedømmelsen vægt på, at leder og medarbejdere fortæller, at mange medarbejdere lige er færdige med KRAP årskursus, 4 er på autisme diplom uddannelse, 6 medarbejdere er på den udvidede medicin håndteringskursus og 6 er på et tredages kursus i medicin håndtering, 2 er på vejlederkursus, og tilbuddet deltager i auditforløb for forskellige centre. Der er ligeledes lagt vægt på, at medarbejderne fortæller, at der er mulighed for at komme på kursus, og at afdelingsledere afholder MUS, hvortil medarbejderne siger, at de skal forberede sig. Medarbejderne på Skredsande siger, at der også pt. er rigeligt med kurser, og funktionsleder siger, at der skal være tid til at implementere ny viden.


Medarbejderne siger, at de kan overflyttes til en anden afdeling, såfremt det vurderes at kompetencerne kan anvendes bedre.

| | |
|--|--|
| Indikator 10.b | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 10.b | |
| Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at det i observationer fremgår, at medarbejdernes samspil med borgerne ses, at medarbejderne har relevante kompetencer. Tilsynet observerer gennem dialogen med medarbejderne og ved teammødet, at de har kompetencer til at arbejde med målgruppen. En borger fortæller, hvordan han får støtte, ligesom det af indsendt dokumentation fremgår, at medarbejderne har et udmærket samspil med borgerne. | |

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 11 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 12 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 13 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

| | |
|---|--|
|  | Temavurdering |
| | <p>Fysiske rammer</p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

| | |
|---|---|
| Vurdering af tema | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i Uddannelsescenter Mariebjerg er egnede til målgruppen, samt understøtter den indsats der finder sted.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgernes behov, trivsel og udfoldelsesmuligheder bliver tilgodeset, idet rammerne tager højde for borgernes særlige behov.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 5 |

| |
|--------------------------|
| Udviklingspunkter |
| |

| | |
|--|--|
| Kriterium 14 | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i Uddannelsescenter Mariebjerg understøtter borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i de fysiske rammer, som imødekommer borgernes særlige behov. Borgerne har mulighed for at være på deres værelser/lejligheder samt mulighed for at have socialt samvær med andre borgere i fællesarealerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at Uddannelsescenter Mariebjerg har forholdt sig til udviklingspunkter fra sidste rapport i forhold til at nye fysiske rammer på Lyksborgvej er klargjort ved indflytning af nye borgere.</p> | |
| Indikator 14.a | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 14.a | |
| <p>Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på at de borgere, som tilsynet taler med, siger at de trives i de fysiske rammer. Dette understøttes i samtale med pårørende og af tilsynets observationer.</p> <p>Socialtilsynet har lagt vægt på, at borgere og pårørende tidligere har oplyst, at borgerne trives i de fysiske rammer, dog udtaler borgere og pårørende på Skredsande, at der kan være meget lyd, hvilket kan påvirke de øvrige der bor i tilbuddet.</p> | |
| Indikator 14.b | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

| | |
|--|--|
| Bedømmelse af Indikator 14.b | |
| Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at tilsynet observerer, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov. Tilsynet observerer, at der på flere afdelinger benyttes skærmning, hvilket imødekommer borgere som har brug for begrænset stimuli. Borgerne har mulighed for at udfolde deres sociale behov i fællesrum sammen med andre borgere i tilbuddet. | |
| Indikator 14.c | <i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 14.c | |
| Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at borgeren fortæller, at han selv har indrettet sin lejlighed. Tilsynet ser lejligheden og observerer, at det er tydeligt, at borgeren selv har indrettet. | |
| Tilsynet observerer at yderdøre på Skredsande ikke længere er låst. I fællesrummet er håndværkere ved at opsætte gyng. | |

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og overordnet set gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2020 og tilbuddets årsrapport for 2018 på Tilbudsportalen. Tilbuddet indberetter ikke afdelingsbudgetter, hvorfor vurderingen foretages for tilbuddet som en helhed.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Alle væsentlige budgetafvigelse i regnskabet er afklarede.
- Budgettet for 2020 viser et underskud på ca. 0,1 % af omsætningen ud fra en forventet belægning på 91 %.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

Økonomisk gennemsigthed

Den økonomiske gennemsigthed understøttes af 4 væsentlige forhold:

- Revisor har ikke haft væsentlige bemærkninger til den indberettede årsrapport.
- Det er usikkert, hvorvidt tilbuddets indberettede årsrapport for 2018 beskriver økonomien for det tilbud, der er underlagt Socialtilsyn Midts tilsyn, henset til at det er konstateret, at budget 2018 og tidligere har umiddelbart har indeholdt en del ydelser, der ikke er underlagt Socialtilsyn Midts tilsyn.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.
- Gennemsigtheden i økonomien kunne forbedres markant, hvis tilbuddet indberettede afdelingsbudgetter.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2020 viser:

- Et omsætningsfald på 0,4 %. Dette modsvarer af en omkostningsfald på 0,1 %
- En omsætning på ca. 33,8 mio. kr.
- Et underskud på ca. 32 tkr.
- Der er ikke fremført over- eller underskud fra tidligere år.
- At ca. 74,2 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskab for 2018 viser:

- En omsætning 3 % højere end forventet i budget 2018.
- At personaleomkostningerne er 8 % højere end forventet i budgettet.
- Et faktisk underskud på ca. 0,7 % af omsætningen mod et budgetteret underskud på 0,2 % af omsætningen.

Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2018 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte.

Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2020, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2020 anvendes 74,2 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2019 var tallet 75,8 %.

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

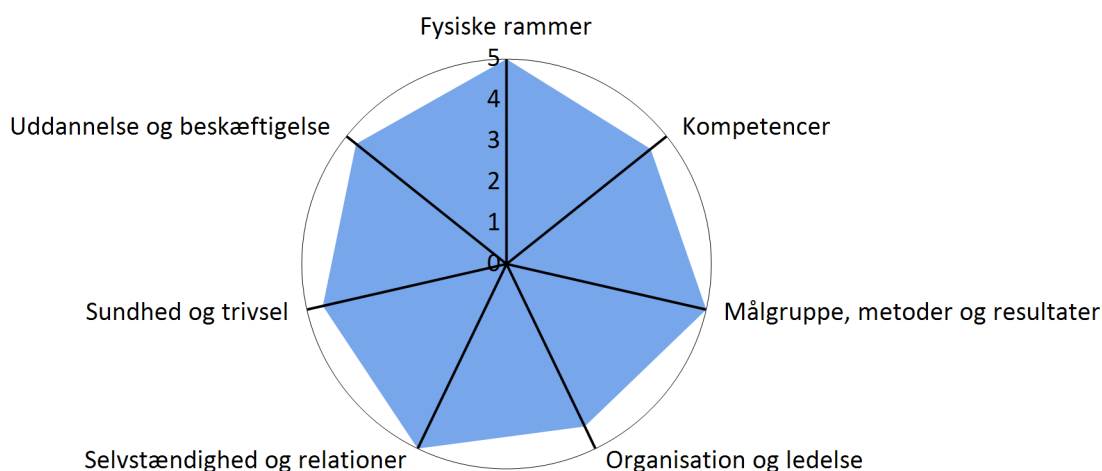
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 5 forhold:

- o Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- o Det er usikkert, hvorvidt tilbuddets indberettede årsrapport for 2018 beskriver økonomien for det tilbud, der er underlagt Socialtilsyn Midts tilsyn, henset til at det er konstateret, at budget 2018 og tidligere har umiddelbart har indeholdt en del ydelser, der ikke er underlagt Socialtilsyn Midts tilsyn.
- o Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.
- o Der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn.
- o Tilbuddet indberetter ikke afdelingsbudgetter. Dette medfører der ikke er fuld gennemsigtighed

| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | |
|---|--|
| Dokumenter | <p>Tilbudsportalen Oplysningseskema Tilsynsrapport fra den 04.06.19</p> <p>Skredsande: bilag 1 - Borgeroversigt Bilag 2 - Personaleoversigt Bilag 3 og 4 - skriftligt materiale for 2 borgere Bilag 5 - retningslinjer Bilag 6 - Klage vedr. magtanvendelse Bilag 7 - Teammøder referat + dagsorden</p> <p>Lyksborgvej: Bilag 8 - Borgeroversigt Bilag 9 - Personaleoversigt Bilag 10 og 11 - Skriftligt materiale for 2 borgere Bilag 12 - retningslinjer Bilag 13 - dagsorden + referat</p> <p>Kollegie: Bilag 14 - Borgeroversigt Bilag 15 - Personaleoversigt Bilag 16 og 17 - Skriftligt materiale for 2 borgere Bilag 18 - Retningslinjer - husregler Bilag 19 - Klage vedrørende egenbetaling Bilag 20 - Intro til nye medarbejdere</p> |
| Observation | |
| Interview | Centerleder, 2 funktionsledere, 10 medarbejdere, 5 pårørende, 8 borgere |
| Interviewkilder | <p>Beboere</p> <p>Ledelse</p> <p>Medarbejdere</p> <p>Pårørende</p> |

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.